

Esperanto en lernejoj

Ĉiuj el ni bone komprenas, ke la instruado de nia lingvo en lernejoj estas ege grava afero. Recipe nun, kiam la venko de Esperanto pli bone konturiĝas la afero de instruado en lernejoj kaj esperantigo de instruistoj staras antaŭ ni plenalte.

Kiel komitato pri instruado de Esperanto en lernejoj ni jam faris koncernajn paŝojn en la porinstruista kampo, enoncedis en la bulteno EKK, sed ni opinias, ke la rezulto de tia agado ankoraŭ estas nesufiĉa. Kial? Okazas tio, ke kvazaŭ la klubestroj ne interesigas pri lerneja afero kaj ofte eĉ ne reagas al la enoncoj kaj alvokoj. Nur respondas tiuj, al kiuj mi turnis min rekte per letero kaj enketoj. La situacio estas tute nenormala laŭ mi.

Evidentiĝas nun, ke en multaj urboj aperas E-grupoj en lernejoj, la geinstruistoj memstare gvidas tiujn grupojn kaj ofte bezonas nian helpon. Sed ni ankoraŭ ne addis, ke E-kluboj okazigas iun helpon al iu lernejo. Kial? Nun ni devas lasi aŭ preterpaŝi la lernejan kampon, sed tute male ni devas doni pli kaj pli de atento al ĝi.

Do, mi proponas, ke ĉiu klubo havu konkretan personon, kiu respondecas pri lernejoj. Tiu respondeculon regule kontaktu kun la komitato pri lernejoj. Mi ja bezonas informadon por la statistiko, por preparadokumentoj al Ministerioj de klerigo kaj fine per ILEI (Internacia Ligo de Esperantistaj Instruistoj).

Nun mi fondis bonajn kontaktojn kun ILEI. Multaj geinstruistoj jam ricevis de mi materialojn pri la agado de ILEI en lernejoj tutmonde. Kun ĉi bulteno estas sendata Statuto de ILEI kaj ĉiuj interesigitaj povas konatiĝi kun ĝi. Fakte en nia lando aperis ebleco jam unuigi la geinstruistojn en lernejoj kaj doni al ili pli bonan helpon kaj subtenon. Estas propono jam nun fondi sovetan sekcian de ILEI, kiu unuigus la geinstruistojn. La aperinta revuo per la geinstruistoj IPR donas gravan helpon en E-instruado. Ĉi-jare mi helpe de dek alilandaj ILEI-sekcioj sukcesis aboni 40 revuojn de IPR. Sed bedaŭrinde ili dume ne venis. Eble la doganejo ne ĉion ekspedas. Tamen k-de I. Palu ricevis. Nun mi provas organizi la ekspedadon de tiu revuo eble el Hungario.

Multaj gelernantoj ĉi-jare ricevis la revuon "Juna Amiko". Mi ekspedis 310 da ekzempleroj al 250 adresej. Kaj en sekvaĵoj ni provas abonigi ĝin per Sojuzpeĉatj kiel "Paco" aŭ "Hungara vivo". Tial mi petas, ke ĉiuj kluboj skribu al Moskva SSOD abonadon por 1975 nepre kun mencio de "Juna Amiko".

Kaj laste, ĉiuj kluboj estas protataj jam nun doni al mi informon: en kiuj lernejoj estis E-instruado en la 1973-74 lernejoj, kiam da gelernantoj lernis Esperanton, kiu instruis (nomo, adreso); ĉu ili abonis IPR aŭ "Juna Amiko"-n, ĉu aliĝis al ILEI... Antaŭdankon.

N. Starodubcev (Deneck)

de Ekzamena komisijono dum XV-Soveta Esperantista Junulara Tendaro (Kesterociems) 25.06.73.	laboro	scio	temo	gener. ponto
1 Rodin Gennedij - Saraktaŝ	5	5	5	5
2 Matinaj Andris A. Petr. Kamg.	5	5	5	5
3 Rudjakova Irina	5	5	5	5
4 Seŝova Valentina Omsk	5	5	5	5
5 Vladimircevoj Jurij Barnaul	5	5	5	5
6 Beleva Valentina Ufa	5	5	5	5
7 Jegorova Margerita	5	5	5	5
8 Aristataŝev Sergeo	5	5	5	5
9 Gavrilova Raĉejda Ufa	5	5	5	5
10 Kobzarenko Maria Velikije Lukaj	5	5	5	5
11 Kovča Oleg Ĉern. Ostrov	5	5	5	5
12 Levŝin Nikolaj Barnaul	5	5	5	5
13 Anderskaja Tatjana Odese	5	5	5	5
14 Televiĉiute Maria	5	5	5	5
15 Guseva Tatjana Ivenovo	5	5	5	5
16 Zakotĉenskij Valerij Ĉern. Ostrov	5	5	5	5
17 Golubova Nina	5	5	5	5
18 Simonskij Vladimir	5	5	5	5
19 Iljuŝina Zoja	5	5	5	5
20 Jakovleva Valentina	5	5	5	5
21 Koroĉnikova Olga	5	5	5	5
22 Serstnaja Jelena	5	5	5	5
23 Debridins Vera	5	5	5	5
24 Junusev Abduraman Maŝaĉkala	5	5	5	5
25 Gilinskij Mifail Ufa	5	5	5	5
26 Ganaŝvili Mziĝe Tbilisi	5	5	5	5
27 Sibanova Galina	5	5	5	5
28 Novikova Ljudmila Miase	5	5	5	5
29 Kolgenov Vitalij Smolensk	5	5	5	5
30 Galalova Dilarom Taŝkent	5	5	5	5
31 Veitilaviĉiute G. Vilnius	5	5	5	5
32 Aleksandrov Aleksej Ufa	5	5	5	5
33 Sperifin Viktor Tule	5	5	5	5
34 Leskuteva Tatjana Ivanovo	5	5	5	5
35 Caldajev Viktor Barnaul	5	5	5	5
36 Bercis Talis Riga	5	5	5	5
37 Mišina Zinaida Barnaul	5	5	5	5
38 Elavinskis Gunars	5	5	5	5
39 Gonĉarova Irina Lipsek	5	5	5	5
40 Senĉrusova Jelena	5	5	5	5
41 Nesterenko Jurij Omsko	5	5	5	5

Rimarkojn de E-Kami: 1) Oni bone legas kaj tradukas; 2) Oni povas respondi tiujn demandojn kaj rakonti pri urbo, E-klube ktp; 3) Oni MALB-ene scias parkere versaĵojn de Zamenhof (Espero, Ho, mia kor!), eldirojn pri E-movado, E, ne scias E-poetojn ktp.

Necesus raportoj al E-klubo pri tiuj, kiuj plenumis esp. ekzamenon apenaŭ je "3".

Oni devas PREPARI al E-tendaro ne vulojn pli zorge, paraleligi ilin.

La unua poento devas esti starigata de Tendara ESTRARO (pri scia aktiveco en SEJM kaj dum la tendara periodo de tendara vivo), kion EK ne tre bone konis.

Prezidanto de Ekzamena Komisiono  
Prezidanto de Stud.kombino  
Sekretario de Ekzamena Komisiono  
Instruantoj:

prof. Podkaminer S.M.  
Rogov A.B.  
Rečovkin V.J.  
V.V. Kulikov  
Z.B. Skverceva  
G.M. Gercikov

A. Rogov (Ĥmelnickij)

Kiel paraleligi progresantojn?

En "Aktuale" aŭdiĝis voĉoj pri malbona efekte de paraleligaj kursoj dum SEJT, rezulte multaj homoj restis malkontentaj. Iu fulmarpide konkludas: instruisto devus esti pli juna...

Bilde de la unua tago en SEJT: en listo estas 67 homoj (1). Lingvokone estas terure diveskolera: "Kiu nomon vi havas?" - "Mi ne scias, "El kia urbo vi venis?" - "Mi ne konas renis" (Versajne, ne finis elementan kurson aŭ finis malkomun sukcese).

Mi devis: 1) Perrevadi instruantojn kaj samtempe 2) konatiĝi kun 67 homoj (kie estas vere praktikne nebla afero: dum 10 tagoj mi ne konatiĝis eĉ kun duono el ili; ne havis eblecon aŭdi kiel ili legas). Kaj la delegitarestroj neniel helpis en nia grava laboro.

Mi studu la sperton de aliaj tendaroj: tiuj strangulej-ĉeĥoslovakoj dediĉas al instruado 5-6 horojn tage kaj havas po 2-3 homoj per unu instruisto (1?). La programo estas jam konata antaŭ 2-3 monatoj: pedagogo havas tempon por prepari sin al instruprocedo. Neceses entute alie organizi la instrulaboren dum SEJT-oj.

Se E-tendaro havos 250 tendaranojn, ni devos havi almenaŭ 25 instruantojn.

Estus ĉatârândekrei diversajn E-kursojn: "Sporto", "Naturo", "Anatomio de homo", "Muziko", "Plastikaj artoj". Ni parolu pri la 2lastaj: oni povas ilin kunigi en kadroj de SESIE kaj nomi "Universitato de kulturo". Ni aliru fakulojn: J.V. Hajburova, docente de Kieva konservatorio, V.P. Cvetkova, leningrada pentristino, k.s. La ĉefa tasko nia: instrui, kiel rigardi kaj vidi bildojn, kiel aĝskulti kaj kompreni muziken (ĝuste tien oni ne instruas en niaj ĝeneralklerigaj lernejoj. Tiun mankon en la edukado de junularo ni devus forigi por utile de Esperanto - doni vastan konversaciekampon.

Reproduktaĵojn ni ekspezicias antaŭ unu tago, per E-kursoj povu atente rigardi ilin kaj poste priskribi. Ni povas doni "kursan" laboren por 10 tendaraj tagoj, ekz., "Mikelaĝelo", "Levitano" aŭ "Plastov". Ni konatiĝu kun pentroarto: okcidenteŭropa (de Gotto ĝis Rockwell Cent), klasika hejlanda (de Veneciano ĝis A. Benus) kaj sovetaj (de K. Juon ĝis T. Jablenskaja).

Dum la vivo mi kolektis 3.000 reproduktaĵojn de la plej gravaj bildoj. Per E-tendaro mi registris 700 bildojn de 90 pentristoj (po 30 el suprenemataj temoj). Se per unu leciono ni prenos po 3 pentristoj, do per la tendara periodo estos 30. Sekve, por bone konatiĝi kun pentroarto, ni bezonos 3 jarojn.

Se ni konsideru la evoluon de kulturo kiel unuecan soci-polit-



ikan procezon, ni, certe, alkroĉu muzikon al pentroarto (aŭ inverse); ni aŭskultos Ed. Grig-en dum studado de Rockwell Cent, ni ligos "movigantulojn" (peredviĵniki) kun "potenca areto" (moguĉaja kuĉka), V. Vasnecov-en kun Rimskij-Korsakov, Magnetofono helpas, certe, Poste ni povas viziti (se SEJT-XVII okazos apud Okà) Tretjakovan galerion kaj la Muzeon de Plastikaj artoj nome de Puŝkin en Moskvo, donante TIE klarigojn en Esperanto (bonega propogando de la lingvo Internacia). La plej kapablaj estu gvidistoj.

Ni petas serioze pridiskuti la proponon dum la VIII SEJM-Konferenco.

A. Rogov (Ĥmelnickij)

Tendara rubriko (SEJT-XVI)

1. En SEJT-XVI okazos ekspozicio-konkurso de klubaj murgazetoj, de kunprenu viajn murgazetojn.

2. Kunprenu al SEJT-XVI artikolojn (ĉu en E-to ĉu en la rusa) en kiuj temas pri SEJT-XV. La jurio elektos la plej interesajn por la premio "Esperantisto-jurnalistoj".

3. En SEJT-XVI ni komencas fari fotoalbumojn de ĉiuj SEJT-oj (laŭ SEJT-oj kaj laŭ temoj, ekz. KGS-temoj ktp). De estas peto al ĉiuj fotoamatoroj, ĉeestintaj antaŭajn SEJT-ojn: venigu kun vi fotojn tendarajn, kiujn vi povus donaci al SEJM.

4. Sendu al Gonĉarov A. kaj menciu en la aliĝiloj la titolojn de prelegoj, se iu intencas elpaŝi en la kadroj de Somera Universitato.

5. Unu el la ĉefaj temoj de ĉi-jara Konferenco estas temo "Kiel organizi interesan kluban vivon".

Gonĉarov A. (Barnaul)

Aĉetu kaj reeĉu la vortaron

Ĝekamaradoj! La Esperanto-rusaj vortaroj rapidege disvendigasi! Ni riskas, ke la pleja multo trafos al neesperantistaj manoj, sed niaj estontaj komencantoj, progresantoj kaj esperantistoj tiel bezonegas ĝin!

Ĝemikoj! Aĉetu la vortaron laŭeble en granda kvanto. Uzu por tio kluban monon, personan monon, kiu ja revenos al vi pli poste. Imiton meritas ĝesperantistoj el Harkeŭ, kiuj kolektis po 10 rublojn per la aĉeto. Mendu pere de "Libro-per-poŝto" la vortarojn el tiuj urboj, kie ne ekzistas E-vivo. Se en iu urbo la aĉetkapable de seĵmanoj elĉerpigis, sed la vortaro ankoraŭ kuŝas en vendejoj, rapide informu al A. Gonĉarov.

Kaj ne laste - rapida elaĉeto de la vortaro garantias ĝian reeldonon.

Kiom grava estas la spere de la vortaro de D.A. Bokarev scias ĉiu esperantisto. Sed openaŭ iuj komprenos esprimi sian kontenton per letero al la eldonejo. Sed de favoraj reeĉoj dependos ĉu oni eldonados plu. Do, ĉiu esperantisto (individuo) skribu al la eldonejo leteron, en kiu li esprimas 1) esprimu dankon, 2) petu eldoni ion el la sekventa listo:

- a) Ruso-esperantan konversacio-libreton;
- b) E-frazeologian vortaron;
- c) tradukitajn en E verkojn de Puŝkin, Lermontov, Krylov k.a.;
- d) lernolibron de Esperanto;
- e) (reeldoni) ruso-Esperantan vortaron de Bokarev.

Verŝajne la klubestro devas gvidi, kiu klubano kiun eldonon petu. La adreso de la eldonejo troviĝas sur la 4-a paĝo de la vortaro.

N.F. Danovskij, A. Gonĉarov

Negranda aldono al la artikolo de D. Cibulevskij "Historio de SEJM - zorge de ĉiuj" ("A" N°4(8))



icelsendo; Birsk - stande pri SEJT-XV kaj ESKT-4, kursoj por komencantoj kaj progresantoj, KGS, konkurse de bela legado, prelego en lingvistika rondeto; Ufa - kursoj por komencantoj kaj progresantoj, prelegoserio pri la historio de E-movado, lecionaro en "Leninec", artikoloj, eksterklubaj aranĝoj, prikluba filmo; Sterlitamak - 3 kursoj, konstanta stande, ekskursoj, gazetenencoj; Salavat - du vesperoj, prelego, korespondado, organizo de triurba renkontiĝo, artikoloj, kursoj; Tjumenj - murgazetoj, prelego, artikoloj, kursoj ne estis.

Estis farita ĝenerala travigardado E-eventoj en Sovetunio dum la lastaj monatoj: artikoloj en "Vokrug Sveta", "Ogenjek", "Znanije - sila", "Kraanaja zvezda", apero de E-ruda vortaro, publikigo de E-kurso en la Kazaĥa junulara ĵurnalo, gratuloj al la 17-a kongreso de kensemolo kaj ricevita danko, rezultoj de socialisma konkuro inter E-klubo, organizo de SEJT kaj Konferenco de SEJM.

Laŭ propono de Ufa E-klubo estis unuanime akceptita kandidate al SEJM E-grupo de Salavat, kies adreso estas: 453200, Baŝkirio, Salavat, poŝtkaste 4, filial ufimskogo kluba Esperanto (SEJM-representante Vladimir Zibenkes, telefono 30-36 de Galina Poltárackaja).

Por novaj esperantistoj estis eksponitaj ĝeneralaj trajtoj pri SEJT. Iuj novaj proponoj koncerne ties programon ne aperis.

Konradirano diskuton elvokis la problemo de aĝo en SEJM. Principe REVU-9 esprimis sin per konservo de SEJM, plijunigo de la gvidantaro, intima kunlabore kun veteranoj de la junulara kaj ĝenerala E-movado. Tamen pluraj novaj aktivuletoj esprimis sin per transfero de SEJM al SEM. Aliparte kelkaj malnovaj aktivuletoj insistis pri du nete apartaj movadoj - junulara kaj maljunulara.

Koncerne la poentan sistemon, oni esprimis sin per duebligado de poentoj por la internacia korespondado ekde la nova intertehdara jaro.

Oni proponis, ke la informilo estu nur "Aktuale". En "Akerdo" aperu gazetaj eltondaĵoj kaj literaturaĵoj.

Fine de la kunsido parolis pri gramatikaj demandoj 80-jara veterano E.V. Pelsemen, kiu, interalie, denacis parton de sia E-biblioteko al novaj uralaj E-klubo.

Granda ĝojo per la partoprenintoj okazigis E-rusaj vortaroj, kiuj aperis grandnombre en librevendejoj de Sverdlevsko ĝuste antaŭ la REVU-9.

La organizantoj preparis bonegan distran programon: piedirano kaj aŭtobusan ekskursojn tra la urbo, viziton al koncerto de organa muziko, bankeden, viziton al biblioteko. Oni disponis pri bonaj hoteletoj kaj kunvenejoj.

La sekva REVU-10 okazu dum la novembroj festoj en Salavat.  
B. Kolker (Ufa)

### La "evakuata" renkontiĝo

Kiam la aktivuletoj de Centre-Rusia regiono decidis organizi la 11-an renkontiĝon en arbaro apud Tula dum la unuamajaj festotagoj, certe neniu antaŭvidis, ke en la planojn de esperantistoj enmiksiĝos... Avo Froste. Jam eblis fingrekalkuli la tagejn, restintajn ĝis la Renkontiĝo, sed la neĝo en arbaroj kaj minusa temperaturo ŝajne tute ne intencis malaperi.

Ĉu en tiaj kondiĉoj povus sukcese pasi renkontiĝo en tandoj? Ĉu ne estus minaco, ke oni diskurus jam post la unus nekto? Kaj ĉu tiuj, kiuj tamen restus ĝis la fino, revenus hejmen sanaj (inter la aligintoj estis ankaŭ lernantoj)? Similaj demandoj evidente maltrankviligis multajn - kaj la organizantojn-tulanojn, kaj aliurbanojn. Pridiskutante la situacion, meskvaj esperantistoj esprimis pretecon transpreni, se necesas, la Renkontiĝon en la ĉefurbon.

Kiam venis la konsenta telegramo el Tula, en nia dispone estis nur semajno, kaj necesis urĝe selvi vicon da organiz-teknikaj problemoj. Tre aktive nin helpis Viktoro Rjabinin, kiu speciale venis el Tula per transdeni la kolektitan monon kaj aliajn necesajn at-



ributejn. Sed la ĉefan parton de la labore kompreneble devis fari mekvanej mem.

Nun ni deziras prezenti, kiel ni solvis la plej ĉefajn problemojn. Similaj situacioj povas ripetiĝi aliloke, kaj la problemoj estas ripaj, de espereble al la legantoj estas utile preni iom da nia sperte kaj lerni el niaj eraroj, kiuj en tia hasto estis ja neeviteblaj. De la problemoj estis jenaj:

1. **I n f e r m a d o** . Ricevinte de Rjabinin la adresojn de la aliĝintoj, la 25-an de aprilo ni dissendis al ĉiuj pli-malpli detalan informilon. Tamen poste evidentiĝis, ke ne ĉiuj ricevis ĝin ĝustatempe - pro la antaŭfesta troŝargiteco de la poŝto. Iuj aliĝintoj venis al la Renkontiĝo, eksciinte pri ĝia transmete el hazardaj fontoj, iuj entute ne aperis ĉe ni. Supozeble la lastaj veturis al la antaŭe planita loko kaj nenium tie trovis (eraro de ĉiulanoj: ili ne lasis tie deĵerantojn). La kotizojn ili poste ricevis, sed tie ne povas esti granda konsolo. Evidente, pli racie estus dissendi ne leterojn, sed koncizajn telegramojn kun indiko de telefonoj per pli detala informiĝo.

2. **K u n v e n e j e** . La problemo solviĝis bone. Ni ricevis permeson uzi liberajn ĉambrojn en la Kulturdomo de medicinistoj. De la Renkontiĝo pasis plejparte en nia klubejo.

3. **P r o g r a m o** . Ĉar pluraj antaŭe planitaj aranĝoj, precipe sport-turismaj, ne povis ekzisti en urba medio, ni devis refari la programon adapte al la novaj kondiĉoj. Tre bonekaze estis apere de la longe atendita E-ruda vortaro de H.A. Bekarev. Tio stimulis nin dediĉi la Renkontiĝon al la memore de la elstara esperantisto, kies 70-jara jubileo estas celebrata ĉi-jare. Ni aranĝis tiucele prelegojn de A. Markovskij - pli lia vivo kaj agado, kaj de S. Kuznecov - pri E.A. Bekarev kiel interlingvisto. Okazis solena malfermo, dum kiu la Renkontiĝon varme salutis mekvaj E-veteranoj. La 1-an de majo pasis feste vespero kun diversaj distroj kaj gajaj entreprenoj. Viglan intereson de la renkontiĝejoj kaŭzis loterio. Speciale por komencantoj ni organizis rudlingvan eron: prelegon de B.V. Tokarev pri E-literature kaj disputon pri defendo de Esperanto kontraŭ diversaj atakoj kaj misopinioj. Kompreneble, ankaŭ la aktivulare havis okupon: dum laborokunsidoj ni preparis diversajn interesajn problemajn de E-movado en regiona, landa kaj eĉ en monda skalo. Ĉi-lige necesas diri pri la prezidante de SRJM A. Genčarov, kies partopreno ege vigligis kaj la seriozan, kaj la distran parton de la Renkontiĝo.

4. **N o k a t a d o** . Ni ne povis instali la gastejojn en iu mekva hotelo nek trovi komunkveneran komunloĝejon. De ni amasigis ilin en du loĝejoj surplanke, kaj la 1-an de majo post la festa vespero multaj restis nokti en la klubejo. Bedaŭrinde, kelkaj gastejoj pro malkompreno venis sen dermosakoj kaj kaŭzis aldenajn zergojn al ni kaj al si mem.

5. **N u t r a d o** . Tiu problemo nin ne embarasas, ĉar la apudaj urbaj manĝejoj funkcias normale.

Malgraŭ ke ĉiuj ĉi problemoj estis pli-malpli kontentige solvitaj, parte de la partoprenintoj esprimis malkontenton pro la transmete de la Renkontiĝo. Iuj esprimis, ke pli bone estus ŝanĝi ne la lokon, sed la tempon kaj kolektiĝi la 9-an de majo. Tamen ja ne ĉiuj, kiuj aliĝis por la 1-a, estus same liberaj la 9-an. La debatoj pri tiu teme finiĝis per la akcepto de la kompromisa propono, ke post jare la Renkontiĝo nepre okazu en apudula arbaro, jam sendepende de la veterkondiĉoj.

Malgraŭ la malgataĵoj kaj preterlasoj, dum la Renkontiĝo regis vere esperantista spirito de entuziasmo kaj amikeco. Tion konstatas ankaŭ komencantoj, kiuj esprimis siajn impresojn ĉe la fermo. De ne nur dum romantika tendumado en arbaro, sed ankaŭ en kvarmura urba atmosfero Esperantujo restas Esperantujo.

Laste, iomete da statistiko. Mekvaj esperantistoj ĉeestis 29-

-ope, el Ivanovo venis 22 gastoj, el Tula - 9, Ĥarkev - 8, Tiŭvin - 3, Kolonna kaj Kievo - po 2, Siktivkar, Barnaul, Doneck, Maŝaĉkala kaj Saraktaŝ - po 1. Entute - 80 personoj el 12 urboj.  
V. Areleviĉ (Moskvo)

La XI Centre-Rusia Regiona Esperanto-Renkontiĝo

Dum la majaj festoj en la Ĥerŝona akvokurtejo XI RRER. Ĝi feste- tagej en la Ĥefurbo okazis la XI-a CRRER. Ĝi estis transmetita ĉi tien el Tula kelkajn tagojn antaŭ la feste pro la malbona vetero. Per neniu estas novaĵo, ke la printempaj RR estas organizataj speciale kaj plejparte per komencantoj, per venintoj la unuan fojon en Esperantlandon, por ili ekvidu niajn kutimojn, tradiciojn, konatigu kun neordinaruloj, provu siajn fertojn en la lingvo, kiun ili penegis ellerni dum kelkaj monatoj, ĝuu la E-medion. Ĉiu komencanto kun emocio kaj maltrankvilo atendas sian unuan en la vivo E-renkontiĝon, des pli, ke dum tuta Ĥerŝona lernejo ĉi(li) multe aŭdis pri tiuj ĉi aranĝoj.

Ĉiu bona instruisto, kursgvidanto, kunpreninta siajn "kekidejn" al ilia unua E-aranĝo, travivas kun ili ĉiun novan verton, diritan frazen, programeron...

Kion mi velas diri? La organize de tiu ĉi E-renkontiĝo ne estas eĉ kritikenda. La XI-a CRRER malsukcesis, malgraŭ ĝia multnombreco (ĉ. 90 personoj) kaj abundo de la gastoj (Ĥarkev, Doneck, Kievo, Tiŭvin, Saraktaŝ, Maŝaĉkala). La programo estis tute ordinara, simpla vespere- ade, babilado, nenienferade rabis multe da tempo. La ĉefaj programeroj ne estis propensitaj ĝis la fino. Speciale per komencantoj nenio estis preparita. Se laŭ la iniciato de la Ĥarkova kaj Ivanova grupoj ne estus organizita la komuna lignefajro en la apudo al Ĥamĉinovka arbore, mi dubas, ke ĉe l'komencantoj kaj multaj aliaj restus bonaj rememoroj "pri la tagoj pasintaj"... Almenaŭ multajn kantojn kaj ludojn ili eksciis dum la kelkhora ripozo ĉe la lignefajro.

Kion utilan donis al la partoprenintoj tiu ĉi RR? Se oni ien akiris, de en tre eta kvanto. Moskvo Ĝenerale estas ne konvena loko por E-aranĝoj, des pli por tiom grandaj, kun komencantoj, kiujn la granda urbo dum allogas pli el esperantistaro. Se la organizintoj ne velis, ke la RR fiasku, necesus inviti nur aktivulojn (ili ne bezonas amuzadojn) aŭ transmeti ĝin je kelkaj semajnoj. La ĉeforganizinto de tiu ĉi aranĝo k-de Areleviĉ V. multen prenis sur siajn ŝultrojn kaj, certe, ne pensis pri plorindaj konsekvencoj.

Mi bone memoras, kiel pasintjare post la IX-a CRRER en apudkolonnaj ĉirkaŝaĵoj miaj gekursanoj seninterrompe rakentis pri siaj neforgesablaj impresoj. Kaj ĉi jare ili preskaŭ silentas.

Kiu povas konfirmi, ke post ĉiuj printempaj CRRER kelkaj komencantoj ne senreviĝos pri la movado? Kaj kiel sentas sin la sep vitebskan(in)oj, kiuj, veninte al Velegej (la eksloko de la IX CRRER), nenion trovis, kaj tranektinte en la loka milicejo, revenis hejmen? Kiamaniere la kursgvidantino R. Kakeŝina agitas ilin nun al pluaj vojaĝoj, renkontiĝoj? Al mi, ekzemple, estis ege honte antaŭ ĉiuj komencantoj kaj niaj karaj gastoj pro la simila renkontiĝo, kvankam mi ne estis ĉi foje la organizinto!

Ĉi eldiro ne estas nur mia subjektiva opinio, mi ne scias, ĉu restis kontenta almenaŭ unu esperantisto, partopreninta ne unu E-aranĝon.

Jen, karaj gekamaradoj!

Eble mi iomete akre elpaŝis, sed mi proponas tiun ĉi RR-en ne pri- taksi en la sockenkurado; se tie ne eblas, deni nur kelkajn poentojn (pro la transmeto).

S. Smetanina (Ivanovo)





la posteno. Tio estas: enkonduki kandidatecon por la postengvidantoj.

Rezultoj de la dua kaj akra disputo formigis komuna opinio: 30 jaroj ne estas lina ŝto por junulara E-labore, sed necesas pli frue altiri freŝajn fortojn. La ŝtuloj ne estu "forpelataj", sed ili gvidu diversajn fakojn, servojn, helpu al junularo per konsiloj kaj komuniku al ili sian sperton.

La demando, ĉu nia movado havu titolon SEM aŭ SEJM, ni solvis veĉdone. El la ĉeestintoj veĉdonis 10 homoj: 7 estis por la konservo de SEJM, 3 - por SEM.

Ni akceptis la proponon de k-de Anofin pri kandidateco kiel trafa kaj rekomendas al la SEJM-Konferenco ĉiuflanke preparoli tiun-ĉi proponon, same la proponon de k-de V. Sibircev (Novosibirsk) esplori kaj solvi la demandojn pri tiel nomataj kluboj-sputnikoj.

Ankaŭ la demando pri du tendaroj ne estis gardata per silento. Kvankam la decido ne estis unuanima, sed la pleĝa multe subtenis la ideon. La tendaroj okazu diversloke kaj en diversaj tempoj. La Konferenco estu en la loko de la dua tendaro kaj antaŭ ĝin. Komitatoj laŭ ebleco partoprenu aŭ la unuan aŭ la duan tendaron. La rezultoj de la unua tendaro estu preparolataj dum la Konferenco kaj influu al la dua tendaro.

Kial tamen du tendaroj? Ĉar estas tre malfacile ligi siajn feriojn al la tempo de tendaro, kaj ĉe du tendaroj estas pli da ebleco trafi unu el ili; ĉar multajn malagrablajn kaŭzas la mona flanko, ĉar en okazo de malsukceso de unua tendaro estas ŝanco partopreni la duan. Kaj ne laste, en pli malmultnombraj tendaroj estas pli facile organizi laboron kaj dediĉi pli multe da tempo al progresantoj. Ni opinias, ke la propono pri du tendaroj indas preni. Esperantistoj de Ustj-Kamenogorsk pretas esplori la eblecojn organizi tendaron kaj raporti pri ili al la Konferenco.

Dum la diskutado pri du tendaroj unu el samideanoj eldiris proponon taksu ne nur partoprenon en E-tendaroj kaj renkontiĝoj, sed ankaŭ la traveturitan distancon ĝis la loko de ilia okazo. Sed la seminario opinias ĉi proponon neserioza.

La seminario kaj la renkontiĝo pasis bone. Tamen ne ĉio estis tiom escepte bona. Temas pri komencantoj kaj progresantoj. Pri tio mi volas nun iom paroli. Inter spertuloj ĉiam estas tiaj homoj, kiuj trovas ian strangan ~~interese~~ plezuron en kreodilado. Ili kvazaŭ ne sentas respondecon pri grava devojparoli komencantojn. Se ĉeestas grupestro aŭ prezidanto, ĉio estas en ordo. Sed apenaŭ li foriras tuj ekprosperas kreodilado. Estas daŭ nekepreneble, ĉu E-parolo estas necesa nur al la estre? Ĉu nur li bezonas la "verdan respublikon"? Kian ekzemplon havas la komencantoj en niaj E-lupoj? Ĉu ne kaŭzas ni potencialajn kreodiladojn? Tra tuta jaro oni parolas en sia gepatra lingvo krom tiuj neoftaj okazoj, kiam estas klubaj kunvenoj aŭ E-renkontiĝoj. Ĉu ankaŭ ilin uzu ni por praktiki... la gepatran, kaj Esperante restu nur per fantikuloj? Kial tiom bela kaj riĉa lingvo estante elstudita restas "morta trezoro"?

Malvera laŭ mi estas la pozicio de kelkaj esperantistoj, ekzemple de V. Sibircev, kiuj venigas al E-renkontiĝoj komencantojn, sed tre diligente avare okupiĝas pri ili. Komencantoj la unuan fojon trafis en E-medion, al ili ĉio estas nova, nekutima: nekonata (fakte tiel ja estas) lingvo, nova loko, abundo de nekonataj homoj. Krome, ofte ankaŭ la komencantoj mem la unuan fojon estas kune ekster E-lectoj. En tiaj cirkonstancoj ili certe sentas strebon esti pli proksime al konataj personoj. Kaj sankta devoj de la grupestro estas ĉiam spudi. Sed se la grupestro okupiĝas nur pri sia persono, pri veterĝus kaj nature observe, do estas klare, kiu lingvo regas en la grupo kaj kien praktikon ricevas la komencantoj. Sed k-de Sibircev opinias male, ke la utile estas granda: ne gravas, ke la parolpraktiko estis malriĉa, multe pli gravas, ke "oni konvinkigis, ke la lingvo estas vivkapabla, kaj oni povas en ĝi libere esprimi siajn pensojn". Jes, oni. Sed ankoraŭ subite mi ne sentas, ke malgraŭ mi promesas libera

parolado jam post 6 monatoj, ni preskaŭ nenion komprenas nek povas paroli. Ĉu ne trafes nin senreviĝe pri la lingvo?

Tion necesas konsideri dum kompilado de vortgrupo. Oni veturu ne per ripezi kaj unue ne per ripezi: printempe la ĉefan atenton devas posedi komencantoj.

V. Ebel (Barnaul)

a n o n c o j

I Laŭ sciigo el SSOD venis ne tre multaj mendoj por abono al "Hungara vive" kaj "Paco" por la 1975 jaro. Gvidantoj de la kluboj aŭ grupoj aŭ izolitaj esperantistoj, vi riskas resti sen la revuoj kaj malhelpi pligrandigon de la abonkvanto de ĉi revuoj en USSR. Senprokraste sendu al SSOD leterojn, en kiuj indiku la kvanton de la revuoj, kiujn vi kapablas elaboni por la 1975 jaro. La adreso estas: Moskva K-9, pr. Kalinina 14, SSOD, Esperanto-komissija, Kuznecovu V. P.

II Kiuj deziras ekupiĝi serioze pri interlingvistike kaj esperantologio sur scienca bazo, tujnu sin al k-do Kuznecov Sergej Nikolajevič, 103050, Moskva, ul. Ĝerjkoĝe 19-67.

Soĉi. La 14-an de aprilo memore al 57-a datreveno je la forpaso de nia genia majstro d-ro Zamenhof en Soĉi okazis en kadro de nuna tutlanda balota kampanjo vespero sub la titolo "Zamenhof - batalanto por paco kaj amikeco inter popoloj". En unu el agitsalonoj al neesperantista publika estis prezentita prelego, havanta la supre menciitan temon. Post la prelego junulara grupo de nia E-klubo prezentis koncerton. La vesperon estis akceptita kun multaj aplaŭdoj. Krome partoprenantoj de E-renkontiĝoj rakontis siajn impresojn pri eksterlandaj vojaĝoj. Sekvis multaj demandoj.

V. Besspalov, prezidanto de E-klubo en Soĉi.

De la redakcio

Al ni venis sciigoj, ke en iuj urboj klubestroj ricevinĝe "Aktuale" ne legas ĝin al aktivularo de la klubo aŭ legas minimume ĉefajn artikolojn. Ni devas rimarki, ke pro tio perdiĝas la senco de "Aktuale" kiel informilo kaj tribuno de SEJM.

Klubestroj kaj grupgvidantoj! Legu regule artikolojn de "Aktuale" al viaj klubanoj, uzu la ideojn, esprimitajn en "Aktuale", por pli trafe labori por Esperanto. Diskutigu ĉiujn artikolojn diskutigu inter la aktivularo kaj sendu la reŝojn al la redakcio.

Multaj aktivuloj restas ĉume nur legantoj de "Aktuale", nenion kontribuante al ĝia enhavo. Jen estas la statistiko de la kontribuoj el "Aktuale" 1-9: Barnaul - 20, Ufa - 6, Vilnius - 5, Harkov - 4, Leningrad - 4, Ivanovo - 5, Smelnicij - 5, Moskvo - 3, Tiŝvin - 2, Soĉi - 3, Doneck - 2, kaj po unu kontribuajo el: Riga, Kirov, Tula, Kujbiŝev, Omsk, Novosibirsk. Entute 65 kontribuajoj el 17 lokoj.

Pri kio diras la ciferoj? Ĉu ne ŝajnas al vi, ke "Aktuale" kvazaŭ estas verkata nur de Barnaula E-klubo? Ĉu ne okazas tiel, ke ricevinte freŝan numeron de "Aktuale" kaj trackulinte ĝin, vi volus diri: "Denove tiu Ĝonĉarov!" aŭ iel simile?

Ni petas atenti tiun fenomenon kaj pliaktivigi vian kunlaboron.

A. Ĝonĉarov, prezidanto de SEJM;

V. Ebel, redaktoro de "Aktuale"

La SEJM-Komitato decidis

- 1) La Komitato de SEJM esperimas grandan dankon al la organizintoj kaj gvidintoj de la IV Studenta Konstruadmento gekamaradoj Saŝimat Mutalov (taĉmentestro) el Taŝkent kaj Smetanina Svetlana (komisaro) el Ivanovo pro ili bona laboro, dank'al kiu la SKP-IV sukcesis;
- 2) decidis aĉeti per SEJM unu proteblan kasetan magnetofonon (al la magnetofona fako);
- 3) decidis en Takas demandero ŝanĝi la paragrafon 26-a: la nova



tekstas: "Konstantaj korespondligoj por a) 5privataj - 1 poento.

\* \* \* \* \*

Materialojn por "Aktuale" sendu laŭ la adreso: 656099, Barnaul-99,  
a.k.11, E-klubo

Redaktis V. Ebel  
tajpis N. Stolbun